



AVIZ
**referitor la proiectul de Lege privind salarizarea
bugetară a clerului**

Analizând proiectul de Lege privind salarizarea bugetară a clerului, transmis de Secretariatul General al Guvernului, cu adresa nr.137 din 2.09.1998,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de lege, cu următoarele observații și propuneri :

1. Prezentul proiect de lege are ca obiect de reglementare salarizarea de la bugetul de stat a personalului clerical care își desfășoară activitatea în unitățile aparținând cultelor religioase recunoscute din România, atât în țară, cât și a celor din afara granițelor și din diaspora.

Potrivit proiectului de lege, fondurile de la bugetul de stat aferente sumelor prevăzute pentru salarizarea personalului clerical se asigură prin bugetul Secretariatului de Stat pentru Culte.

În raport cu obiectul reglementării, proiectul de lege se încadrează în categoria legilor ordinare.

2. În mod firesc această reglementare propusă trebuia precedată de legea-cadru a cultelor religioase care să consacre principiul salarizării de la bugetul de stat a clerului, precum și funcțiile salarizate.

Având însă în vedere faptul că o asemenea lege complexă și dificilă va fi greu adoptată, pentru sprijinirea imediată a cultelor se poate totuși susține necesitatea adoptării imediate a unei legi cu privire la salarizare.

3. Având în vedere principiul constituțional consacrat de art.15 alin.(2), potrivit căruia legea dispune numai pentru viitor, norma prevăzută la art.1 alin.(1) lit.b) și art.6 de acordare a unor drepturi începând cu 1 septembrie 1998, trebuie reconsiderată.

La art.1 lit.a, pentru mai multă rigoare normativă, propunem ca ultima parte a frazei să fie reformulată astfel: "care este unica formă de remunerare a **activității**".

La lit.b, apreciem că distincția "din mediul urban și rural" este inutilă din moment ce salarizarea se face la unitățile din ambele zone, diferențierea făcându-se doar la anexe. Dacă se dorește menținerea ei, formularea corectă ar fi "din mediul urban și **respectiv rural**".

4. În ce privește norma de la art.4 alin.(1) o considerăm incompletă, având în vedere referirea generică la asimilarea cu funcțiile pe care este încadrat personalul român trimis în misiune permanentă în străinătate. Apreciam că este cazul concretizării modului în care urmează să se facă asimilarea, pentru că nu se înțelege cu ce funcții se va face asimilarea.

5. Dispoziția normativă prevăzută la art.7 poate fi apreciată ca lipsită de conținut deoarece instituie o interdicție a aplicării prezentei legi, fără să precizeze care este prevederea legală ce se aplică acestei categorii de personal. Se impune completarea și reformularea clară a textului.

6. La art.9 verbul sunt trebuie utilizat, corect, la singular.

PREȘEDINTE


Valer DORNEANU



București

Nr. 891/07.11.1998